

Система оценивания предметных результатов
по отдельным учебным предметам

Русский язык

*Основные формы и виды работ, направленные на оценивание
планируемых результатов обучения*

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме устных и письменных работ:

- *развернутый устный ответ* (полноценное монологическое высказывание на определенную тему);
- *краткий устный ответ* (реплика в диалоге, ответ на вопрос, не требующий развернутого ответа);
- *проверочные работы* по всем разделам программы (задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи);
- *диктант* служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.
- *грамматический разбор* есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.
- *контрольное списывание*, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.
- *словарный диктант*, объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках.
- *тестовые задания* – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.
- *изложение* (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила русского языка.
- *сочинение* выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи;
- *задания на создание текстов* разных типов и жанров (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ, объявление);
- *монологическое письменное высказывание* на заданную тему;
- *монологическое письменное высказывание*, содержащее выводы о прочитанном;

- *проверочные задания* по работе с текстом (формирование читательской грамотности).

Для оценки группы результатов, связанных с работой с текстом, целесообразны такие формы оценивания, как:

- анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста),
- составление плана текста,
- редактирование чужих текстов,
- комментирование текста или его фрагмента,
- работа с деформированным текстом (редактирование как отдельных предложений, так и небольших по объему текстов).

Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи», связанных с устной и письменной речью, и форм оценивания

Классы	Предметные результаты	Формы оценивания
1 класс	Устно составлять текст из 3 – 5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений.	Устный рассказ с опорой на сюжетные картинки, рассказ на основе наблюдений.
	Составлять предложение из набора форм слов.	Редактирование предложения.
2 класс	Строить устное диалогическое и монологическое высказывание (2 – 4 предложения на определённую тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации.	Устный диалог, устный рассказ на определённую тему.
	Составлять предложения из слов, устанавливая между ними смысловую связь по вопросам; составлять текст из разрозненных предложений, частей текста; формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1 – 2 предложения).	Редактирование предложения, редактирование фрагмента текста, монологическое письменное высказывание на заданную тему; монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном.
3 класс	Строить устное диалогическое и монологическое высказывание (3 – 5 предложений на определённую тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации; создавать небольшие устные и письменные тексты (2 – 4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета.	Устный диалог, устный рассказ на определённую тему, устный текст-приглашение, текст-просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ.

	Составлять план текста, создавать по нему текст и корректировать текст; формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1 – 2 предложения); создавать небольшие устные и письменные тексты (2 – 4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета.	Составление текста по плану, монологическое письменное высказывание на заданную тему; монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном, письменные тексты различных жанров (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ).
4 класс	Осознавать ситуацию общения (с какой целью, с кем, где происходит общение); выбирать адекватные языковые средства в ситуации общения; строить устное диалогическое и монологическое высказывание (4 – 6 предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия; небольшие устные и письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и другие); осуществлять выборочный пересказ текста (устно).	Устный диалог, устный рассказ на определенную тему, устный текст-объявление, текст-приглашение.
	Создавать небольшие устные и письменные тексты (3 – 5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения (письма, поздравительные открытки, объявления и другие).	Письменные тексты различных жанров (письма, поздравительные открытки, объявления)

Устный диалог оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие теме	Баллы
Диалог соответствует теме.	1
Диалог не соответствует теме.	0
2. Смысловая цельность диалога	
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют.	2
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2).	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2).	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций.	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, или/и высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций.	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания (оценивается каждый участник диалога):

- «5» - 5 баллов;
- «4» - 4 балла;
- «3» - 3 балла;
- «2» - 0-2 балла.

Устный рассказ на определенную тему (устный рассказ с опорой на сюжетные картинки, рассказ на основе наблюдений, составление текста по плану) оценивается по трем показателям:

1. Соответствие теме	Баллы
Устный рассказ соответствует теме.	1
Устный рассказ не соответствует теме.	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют.	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2).	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2).	0
3. Выразительность и точность речи	
Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций.	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, или/и высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций.	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания:

- «5» - 5 баллов;
- «4» - 4 балла;
- «3» - 3 балла;
- «2» - 0-2 балла.

Устный рассказ заданного жанра (текст-приглашение, текст-просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ, текст-объявление и т.д.) оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие коммуникативной задаче	Баллы
Устный текст соответствует коммуникативной задаче, соблюдены особенности заданного жанра.	1
Устный ответ не соответствует коммуникативной задаче.	0
2. Смысловая цельность высказывания	
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют.	2
Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2).	1
Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2).	0
3. Выразительность и точность речи	

Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций.	2
Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, или/и высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций.	1
Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания:

- «5» - 5 баллов;
- «4» - 4 балла;
- «3» - 3 балла;
- «2» - 0-2 балла.

Монологическое письменное высказывание на заданную тему; монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном; редактирование предложения, фрагмента; письменные тексты различных жанров оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие теме, ее раскрытие	Баллы
Высказывание (предложение, фрагмент текста) соответствует теме, содержит правильные выводы.	2
Высказывание (предложение, фрагмент текста) частично соответствует теме/частично раскрывает тему	1
Высказывание (предложение, фрагмент текста) не соответствует теме.	0
2. Смысловая цельность, последовательность	
Высказывание (предложение, фрагмент текста) характеризуется смысловой цельностью, последовательностью.	1
Высказывание (предложение, фрагмент текста) не обладает смысловой цельностью, не является логичным; нарушена последовательность.	0
3. Выразительность и точность речи	
Высказывание (предложение, фрагмент текста) отвечает требованиям выразительности речи и точности выбора языковых средств, речевые ошибки отсутствуют.	2
Высказывание (предложение, фрагмент текста) отвечает требованиям выразительности речи, но при этом допущены единичные речевые ошибки или небольшая неточность при выборе языковых средств.	1
Высказывание (предложение, фрагмент текста) отличается бедностью словаря, содержит речевые ошибки.	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания:

- «5» - 5 баллов;
- «4» - 4 балла;
- «3» - 3 балла;
- «2» - 0-2 балла.

**Соотношение предметных результатов раздела «Развитие речи»,
связанных с работой с текстом, и форм оценивания.**

Классы	Предметные результаты	Формы оценивания устной речи
1 класс	<p>Понимать прослушанный текст. Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты с соблюдением интонации и пауз в соответствии со знаками препинания в конце предложения. Находить в тексте слова, значение которых требует уточнения.</p>	Анализ текста
2 класс	<p>Формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1 – 2 предложения). Определять тему текста. Озаглавливать текст, отражая его тему. Письменно пересказать текст.</p>	Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста)
3 класс	<p>Понимать тексты разных типов, находить в тексте заданную информацию. Формулировать устно и письменно на основе прочитанной (услышанной) информации простые выводы (1 – 2 предложения). Определять связь предложений в тексте (с помощью личных местоимений, синонимов, союзов и, а, но). Определять ключевые слова в тексте. Определять тему текста. Определять основную мысль текста. Выявлять части текста (абзацы) и отражать с помощью ключевых слов или предложений их смысловое содержание. Составлять план текста. Письменно пересказывать текст по составленному плану. Уточнять значение слова с помощью толкового словаря.</p>	<p>Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста, определение ключевых слов текста) Выявление частей текста (абзацев) и отражение с помощью ключевых слов или предложений их смыслового содержания. Составление плана текста. Работа с деформированным текстом.</p>
4 класс	<p>Осуществлять в процессе изучающего чтения поиск информации. Формулировать устно и письменно простые выводы на основе прочитанной (услышанной) информации. Интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию. Осуществлять ознакомительное чтение в соответствии с поставленной задачей. Определять тему и основную мысль текста. Самостоятельно озаглавливать текст с опорой на тему или основную мысль. Корректировать порядок предложений и частей текста. Составлять план к заданным текстам. Осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно). Осуществлять выборочный пересказ текста (устно). Уточнять значение слова с помощью справочных изданий, в том числе из числа верифицированных</p>	<p>Анализ текста (формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста). Комментирование текста или его фрагмента: интерпретация и обобщение информации текста. Составление плана текста. Редактирование чужих текстов. Работа с деформированным текстом.</p>

	электронных ресурсов, включенных в федеральный перечень.	
--	--	--

Оценка письменных работ учащихся

Оценка знаний учащихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ учащихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Письменные работы

Критерии оценивания:

- «5» - без ошибок, допускается 1-2 исправления, одна негрубая ошибка;
- «4» - 1-2 орфографические ошибки, 1-2 пунктуационные ошибки;
- «3» - 3-4 орфографические ошибки, 3-4 пунктуационные ошибки;
- «2» - 5 и более орфографических ошибок, более 4-х пунктуационных.

Примечание:

- В письменных работах не учитывается 1 – 2 исправления.
- Наличие двух исправлений соответствует 1 ошибке.
- Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.
- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в написании букв и их соединений оценка снижается на один балл.

Списывание. Для списывания предлагаются тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Кроме воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого учащиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста и др.

Классы	Предметные результаты
1 класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 25 слов .
2 класс	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 50 слов .
3 класс	Правильно списывать слова, предложения, тексты объёмом не более 70 слов .
4 класс	Правильно списывать тексты объёмом не более 85 слов .

Критерии оценивания:

- «5» – нет ошибок. Один недочёт графического характера. Письмо соответствует каллиграфии;
- «4» – 1 ошибка, допускается 1 исправление / недочёт графического характера;
- «3» – 2 ошибки, допускается 1 исправление / недочёт графического характера;
- «2» – 3 ошибки, допускается 1 исправление / недочёт графического характера.

Примечание: к числу *недочетов графического характера* относятся:

- искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;

- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Диктант. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. Учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов.

Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2 – 8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Классы	Предметные результаты
1 класс	Писать под диктовку предложения из 3 – 5 слов, тексты объемом не более 20 слов , правописание которых не расходится с произношением; находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки.
2 класс	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) тексты объемом не более 45 слов с учётом изученных правил правописания; находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки.
3 класс	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учётом изученных правил правописания; находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки.
4 класс	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учётом изученных правил правописания; находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила, описки.

Примечание:

- В первые месяцы обучения во 2-4 классах при проведении диктантов целесообразно ориентироваться на объем текста предыдущего года.
- Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.
- В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры.

В ходе текущего оценивания могут использоваться разные виды диктантов:

- **Диктант по памяти.** Текст диктанта заучивается наизусть. Записывается в тетрадь в течение времени, выделенного учителем, в соответствии с объемом текста.
- **Диктант с предварительной подготовкой.** Педагог заранее предлагает ученикам познакомиться с текстом диктанта. Это может быть любое текстовое упражнение из учебника, причем этот текст должен быть без пропусков, т. е. напечатан в таком виде, в каком он должен быть записан в тетради учениками.

- **Диктант с пропусками.** Основным условием диктанта является пропуск буквы в случае затруднений в ее выборе.
- **Диктант «Проверяю себя».** Ученики имеют возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания, получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарем.
- **Контрольный диктант** используется при проведении тематического, промежуточного и итогового оценивания.

Критерии оценивания:

«5» – нет орфографических ошибок, допускается 1 исправление *или* 1 негрубая ошибка. Работа написана аккуратно;

«4» – допущены ошибки в следующих вариантах:

- допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной;
- 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки;

«3» – за работу, в которой допущено 3 – 5 орфографических ошибок и 1 – 3 пунктуационных в следующих вариантах:

- 3 орфографические и 2 – 3 пунктуационные;
- 4 орфографические и 2 пунктуационные;
- 5 орфографических и 1 пунктуационная;

«2» – более 6 ошибок.

Примечание:

При наличии в контрольном диктанте 5 и более исправлений неверного написания оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество исправлений оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (слова с непроверяемыми написаниями), круг которых очерчен программой каждого класса (списки таких слов даны в программе каждого класса). Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.
- отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой;
- ошибки на те правила орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались, если учитель оговорил их и выписал их на доску.

Негрубые ошибки:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- пропуск одной части слова при переносе, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

При подсчете ошибок 2 негрубые ошибки = 1 ошибке; 1 негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Учет характера ошибок в диктанте:

- Повторяющаяся ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).
- Две и более повторяющихся ошибки в корне однокоренных слов учитываются при подсчете как одна ошибка.
- Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения (в армиЕ, в рощИ, коляТся, борЯтся) и фонетических (пирожЁк, сверчЁк), так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.
- Ошибки на одно и то же правило (безударные проверяемые гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и другие), допущенные в разных словах, не считаются однотипными. (Например, лошаТка, повоСка).
- За одну ошибку в диктанте считаются 5 исправлений.
- Отличная отметка не выставляется при наличии 2-х и более исправлений.

За ошибку в диктанте не считаются неверные написания:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались, и учитель не оговорил их и не выписал их на доску;
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- логопедические ошибки, характерные для данного ребёнка.

Примечание:

- При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и опiski, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.
- Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку, т.к. ученик сам нашел ошибки, что означает наличие у него навыка самоконтроля. Учитывается только последнее написание. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

- При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания или контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий).

Грамматическое задание

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения.

Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, не учитываются.

Критерии оценивания грамматического задания к контрольной работе:

«5»	Правильно выполнены все задания: 100% от общего объема заданий	Осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умение самостоятельно применить свои знания в процессе грамматического разбора. Работа выполнена без ошибок или допущены 1 – 2 исправления.
«4»	Правильно выполнены не менее $\frac{3}{4}$ задания: 75% – 99% от общего объема заданий	Осознанное усвоение правил, умение применять свои знания в ходе разбора слов и предложений. Выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий (допущено 2 – 3 ошибки).
«3»	Выполнено не менее половины задания: 50% – 74% от общего объема заданий	Недостаточное понимание изученного материала, в работе правильно выполнено не менее $\frac{1}{2}$ заданий (допущено 4 – 5 ошибок или не выполнено одно из заданий). Задания выполнены небрежно.
«2»	Не выполнено больше половины задания: менее 50% от общего объема заданий	Непонимание учебного материала, не выполнено большинство грамматических заданий.

Словарный диктант

Объем словарного диктанта:

Классы	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Количество слов	3 – 4 слова	5 – 6 слов	7 – 9 слов	10 – 12 слов

Критерии оценивания:

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 ошибка и 1 исправление;
- «3» – 2, 3 ошибки и 1 исправление;
- «2» – 4 и более ошибок.

Примечание: Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Тест

Критерии оценивания:

- «5» – верно выполнено более 3/4 заданий (100% от общего объёма заданий);
- «4» – верно выполнено 3/4 заданий (75% – 99% от общего объёма заданий);
- «3» – верно выполнено 1/2 заданий (50% – 74% от общего объёма заданий);
- «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50% от общего объёма заданий).

Творческие работы (развитие речи)

При проверке творческих работ (развитие речи) сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Изложение. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями пейзажа, портрета и т.п. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15 – 20 слов больше объема текстов диктанта.

Классы	Предметные результаты
2 класс	Писать подробное изложение повествовательного текста объёмом 30 – 45 слов с опорой на вопросы.
3 класс	Писать подробное изложение по заданному, коллективно или самостоятельно составленному плану.
4 класс	Осуществлять подробный пересказ текста (устно и письменно).

Контрольные изложения:

- 2 класс – 1 изложение в конце года;
- 3 класс – 1 изложение в конце года;
- 4 класс – 2 изложения (1 полугодие и 2 полугодие).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим показателям:

1. Правильность передачи фактологии текста	Баллы
Фактологические и фактические ошибки отсутствуют.	1
При пересказе допущены фактологические и фактические ошибки	0
2. Смысловая цельность пересказа и последовательность изложения	
Все основные микро-темы исходного текста сохранены, содержание текста передано корректно. Пересказ характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют.	2
Пересказ характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).	1
Основные микро-темы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно. Изложение не является логичным, допущены логические ошибки (более 2).	0
3. Выразительность и точность речи	
Пересказ характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций.	2

Речевые ошибки отсутствуют.	
Пересказ характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, или/и высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3).	1
Пересказ отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок.	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания:

- «5» - 5 баллов;
- «4» - 4 балла;
- «3» - 3 балла;
- «2» - 0-2 балла.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- Наличие ошибок на изученные правила по орфографии (включая грубые пропуски, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах).
- Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса.
- Отсутствие изученных знаков препинания в тексте.

Недочёты:

- Отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы.
- Отсутствие красной строки.

Критерии оценивания грамотности:

«5» – нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии, допускается 1 исправление/недочёт.

«4» – не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки;

«3» – от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

- 3 орфографические и 2 – 3 пунктуационные;
- орфографические и 2 пунктуационные;
- орфографических и 1 пунктуационная;

«2» – 6 и более ошибок.

Примечание: ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

Сочинение

Классы	Предметные результаты
1 класс	Устно составлять текст из 3 – 5 предложений по сюжетным картинкам и на основе наблюдений.
2 класс	Строить устное монологическое высказывание (2 – 4 предложения на определённую тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации; формулировать простые выводы на основе прочитанного (услышанного) устно и письменно (1 – 2 предложения).

3 класс	Строить устное монологическое высказывание (3 – 5 предложений на определённую тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Объём сочинений примерно 9 предложений или 50 – 60 слов.
4 класс	Писать (после предварительной подготовки) сочинения по заданным темам. Объём сочинений примерно 11 – 12 предложений или 70 – 80 слов.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим показателям:

1. Соответствие теме, ее раскрытие	Баллы
Сочинение соответствует теме и она раскрыта.	1
Сочинение не раскрывает заданную тему.	0
2. Смысловая цельность сочинения и последовательность изложения собственной мысли	
Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют.	2
Текст сочинения характеризуется смысловой цельностью, последовательностью изложения, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).	1
Текст сочинения не является логичным, допущены логические ошибки (более 2).	0
3. Выразительность и точность речи	
Текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. Речевые ошибки отсутствуют.	2
Текст сочинения характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, или/и высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций. Присутствуют немногочисленные речевые ошибки (не более 3).	1
Текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций, содержит значительное количество речевых ошибок.	0
Максимальный балл	5

Критерии оценивания:

- «5» - 5 баллов;
- «4» - 4 балла;
- «3» - 3 балла;
- «2» - 0-2 балла.

Примечание: при написании сочинений необходимо включать этап редактирования черновика с точки зрения правильности орфографии и пунктуации, разрешать при редактировании пользоваться словарем, и только после этого проверять написанный текст. Отметка за орфографию ставится отдельная, при этом она лишь к 4 классу может вноситься в журнал.

Критерии оценивания грамотности:

- «5» – за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии, допускается одно исправление/ недочёт;
- «4» – за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки;
- «3» – за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:
 - 3 орфографические и 2 – 3 пунктуационные;
 - орфографические и 2 пунктуационные;
 - орфографических и 1 пунктуационная;
- «2» – за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

Литературное чтение

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);
- умения выразительно читать;
- пересказывать текст;
- учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

Стартовый контроль и оценка – это определение уровня знаний и умений на начало каждого учебного периода (класса) после летних каникул. Проведенные работы позволят выявить типичные и индивидуальные трудности обучающихся, проявившиеся после длительного перерыва в обучении (каникул), и организовать коррекционно-дифференцированную работу.

Возможны разнообразные формы организации стартового контроля и оценки:

- *проверочная и контрольная работа на основе работы с текстом,*
- *индивидуальный опрос,*
- *тестовая работа и другие.*

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального *устного опроса*: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа.

Возможны и *письменные работы* – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также *самостоятельные работы* с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и *тестовые задания* типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в *устной*, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде *тестовых заданий*, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально.

Промежуточная аттестация проводится в форме *работы с текстом* и ориентирована на проверку основных планируемых результатов, достигнутых обучающимися за период начального обучения.

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные **задачи контролирующей деятельности**:

Особенности уровня сформированности навыка чтения

Классы	Задачи контролирующей деятельности
1 класс	<ul style="list-style-type: none">- сформированность слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов,- осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения <i>не менее 30 слов в минуту</i> (на конец года), (без отметочного оценивания);- понимание содержания прослушанного (прочитанного) произведения: ответы

	<p>на вопросы по фактическому содержанию произведения, анализ текста;</p> <ul style="list-style-type: none"> - чтение наизусть с соблюдением орфоэпических и пунктуационных норм не менее 2 стихотворений о Родине, о детях, о семье, о родной природе в разные времена года.
2 класс	<ul style="list-style-type: none"> - сформированность умения читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов; - осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух <i>не менее 40 слов в минуту</i> (на конец года), (без отметочного оценивания); - понимание содержания, смысла прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать и формулировать вопросы по фактическому содержанию произведения, анализ и интерпретации текста; - чтение наизусть с соблюдением орфоэпических и пунктуационных норм не менее 3 стихотворений о Родине, о детях, о семье, о родной природе в разные времена года.
3 класс	<ul style="list-style-type: none"> - сформированность умения читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов; - осмысление прочитанного текста при темпе чтения <i>не менее 60 слов в минуту</i> (на конец года), (без отметочного оценивания); - понимание жанровой принадлежности, содержания, смысла прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать и формулировать вопросы к учебным и художественным текстам, анализ и интерпретации текста; - чтение наизусть не менее 4 стихотворений в соответствии с изученной тематикой произведений.
4 класс	<ul style="list-style-type: none"> - сформированность умения читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов; - осмысление прочитанного текста при темпе чтения <i>не менее 80 слов в минуту</i> (на конец года), (без отметочного оценивания); - понимание жанровой принадлежности, содержания, смысла прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать и формулировать вопросы (в том числе проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам, анализ и интерпретации текста; - чтение наизусть не менее 5 стихотворений в соответствии с изученной тематикой произведений.

Схема учёта навыка чтения в 1 классе

- способ чтения
- темп чтения
- осознанность чтения
- общая оценка сформированности навыка чтения

Схема учета навыка чтения во 2 – 4 классах

- темп чтения
- чтение без ошибок
- ответы по содержанию текста
- выразительность чтения
- общая оценка сформированности навыка чтения.

Данные показатели не переводятся в балльную отметку, так как темп чтения (так же, как и другие показатели грамотности младшего школьника, к примеру почерк)

отражают индивидуальные особенности обучающегося. Более того, скорость чтения не является приоритетным показателем навыка чтения. В нем главное – осознанное чтение, то есть понимание читаемого текста. Балльная оценка (отметка) по показателю «темп чтения» не выставляется, а характеристика сформированности навыка чтения определяется по совокупности ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста.

При отслеживании навыка чтения необходимо также принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка:

Ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности.

Для **проверки чтения вслух** подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получают каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется Схемой учета навыка чтения (учитывается только темп чтения и осознанность).

Пересказ текста оценивается по следующим требованиям:

- понимание содержания текста при пересказе и воспроизведении на слух;
- логичность построения ответа.

Критерии оценивания:

- «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;
- «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;
- «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;
- «2» – не может передать содержание прочитанного.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- неполное развитие сюжета;
- неправильная передача основного содержания текста;
- нетвердое знание подготовленного текста;
- монотонность речи, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Примечание:

Два недочета приравниваются к одной ошибке.

Чтение наизусть оценивается по следующим требованиям:

Критерии оценивания:

- «5» – знает наизусть, выразительно читает, твердо, без подсказок;
- «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;
- «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;
- «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения оценивается по следующим требованиям:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнены правильно все требования.
- «4» – не соблюдены 1 – 2 требования.
- «3» – допущены ошибки по трем требованиям.
- «2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям оценивается по следующим требованиям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;

- читать выразительно.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнены все требования;
- «4» – допущены ошибки по одному какому-то требованию;
- «3» – допущены ошибки по двум требованиям;
- «2» – допущены ошибки по трем требованиям.

Отзыв по прочитанной книге оценивается по следующим требованиям:

1. Вступление. Произведение какого автора вы прочитали, как оно называется?
2. Краткий пересказ событий, которые происходят в этом произведении. (5 – 6 предложений)
 - Это рассказ (сказка, повесть) о.....
 - Как-то раз.... Однажды..
 - История заканчивается тем, что....
3. Кто главный герой? Какой он? (внешность, характер, основные качества)
Кто из героев особенно понравился? Почему?
4. Основная мысль этого произведения. Чему нас хочет научить автор?
 - Я считаю, что...
 - Автор хотел показать нам, что
 - Основная мысль рассказа -....
5. Впечатление от прочитанного.
Какое настроение оставляет рассказ (сказка, повесть) после прочтения? Чем понравилось?
Чем нет? Советуете ли вы его прочитать?
6. Рисунок к произведению (по желанию).

Критерии оценивания:

- «5» – выполнены правильно все требования;
- «4» – допущены ошибки по одному- двум требованиям;
- «3» – допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» – допущено более трех ошибок по требованиям.

Характеристика героя оценивается по следующим требованиям:

1. Портрет героя (возраст, внешний вид, речь, где живет).
2. Привычки и занятия (с примерами из текста).
3. Характер и поступки (какие поступки совершает и почему).
4. Отношение автора к герою (с примерами из текста).
5. Твоё отношение к герою. (Что больше нравится / не нравится в этом герое. Хотел бы быть на него похожим? Почему?).

Критерии оценивания:

- «5» – выполнены правильно все требования, приведены примеры из текста;
- «4» – недостаточно раскрыто содержание ответа по одному- двум требованиям;
- «3» – недостаточно раскрыто содержание ответа по трем требованиям;
- «2» – недостаточно раскрыто содержание ответа по более трех требований.

Составление плана.

Критерии оценивания:

- «5» – предложенный план является правильным:

- в нём присутствуют все основные смысловые части текста, нет пропусков;
- речевых ошибок нет;
- при составлении цитатного плана – верно выбраны цитаты.
- «4» – предложенный план содержит пункты, представляющую разную степень отражения событий текста:
 - часть событий передана в плане очень подробно, а часть слишком сжата;
 - допущены 1 – 2 речевые ошибки;
 - при составлении цитатного плана – верно выполнено 2/3 плана.
- «3» – в предложенном плане упущены некоторые существенные пункты, события текста:
 - часть микротем отсутствует, но основной смысл текста понят;
 - допущены 3 речевые ошибки;
 - при составлении цитатного плана – верно выполнено 1/2 плана.
- «2» – Все остальные случаи:
 - в плане перепутана последовательность смысловых частей текста, упущены важные микротемы, без которых смысл текста искажается;
 - допущены более 3 речевых ошибок;
 - при составлении цитатного плана – верно выполнено менее половины плана.

Инсценирование оценивается по следующим требованиям:

- Выразительная игра.
 - Четкость произношения слов.
 - Самостоятельность выполнения задания (без оказания помощи одноклассников и учителя).
- По желанию:*
- Выбор костюмов.
 - Музыкальное сопровождение.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнены правильно все обязательные требования;
- «4» – не соблюдено 1 обязательное требование;
- «3» – допущены ошибки по 2 обязательным требованиям;
- «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Устное сообщение оценивается по следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной теме;
- логичность и последовательность изложения материала;
- владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- владение монологической литературной речью.

По желанию:

- наличие иллюстративного материала.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнение всех обязательных требований;
- «4» – 1 – 2 ошибки, исправленные самостоятельно и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении сообщения;

«3» – непоследовательное изложение материала, допущены неточности в изложении фактов; или непоследовательное изложение материала, допущены ошибки в языковом оформлении сообщения;

«2» – незнание большей части излагаемого материала.

Проект (проектное задание) оценивается по следующим показателям:

- соответствие содержания заявленной теме;
- логичность и последовательность изложения материала;
- владение материалом, умение ответить на вопросы по теме;
- владение монологической литературной речью;
- аккуратное оформление работы.

Критерии оценивания:

«5» – выполнение всех обязательных требований;

«4» – 1 – 2 ошибки, исправленные самостоятельно и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении сообщения;

«3» – непоследовательное изложение материала, допущены неточности в изложении фактов; или непоследовательное изложение материала, допущены ошибки в языковом оформлении сообщения;

«2» – незнание большей части излагаемого материала или использование неподходящей информации.

Английский язык

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Критерии оценивания:

«5» – понимает основное содержание оригинального текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком;

«4» – понимает основное содержание оригинального текста, выделяет основную мысль, определяет отдельные факты, затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, обращается к словарю;

«3» – не точно понимает основное содержание прочитанного, выделяет в тексте небольшое количество фактов, языковая догадка не развита;

«2» – не понимает текст или понимает содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не понимает значение незнакомой лексики.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Критерии оценивания:

«5» – полностью понимает несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использует известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ);

«4» – полностью понимает текст, но многократно обращается к словарю;

«3» – понимает текст не полностью, не владеет приемами смысловой переработки текста;

«2» – не понимает текст, затрудняется в поиске незнакомых слов в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Критерии оценивания:

«5» – достаточно быстро просматривает несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбирает правильно запрашиваемую информацию;

«4» – достаточно быстро просматривает текст, но находит только 2/3 заданной информации;

«3» – находит с помощью учителя в тексте (текстах) примерно 2/3 заданной информации;

«2» – практически не ориентируется в тексте.

Аудирование. Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Критерии оценивания:

«5» – понимает основные факты, выделяет отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, использует информацию для решения поставленной задачи;

- «4» – понимает не все основные факты, использует при решении коммуникативной задачи только 2/3 информации;
- «3» – понимает 50 % текста, понимает неправильно отдельные факты, решает не в полном объеме поставленную перед ним коммуникативную задачу.
- «2» – ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение. Оценивается по следующим показателям:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств.

Монологическое высказывание

Объем монологического высказывания:

Классы	2 класс	3 класс	4 класс
Количество предложений	3	4	5

Критерии оценивания:

- «5» – справляется с поставленными речевыми задачами;
- высказывание связное и логически последовательное;
 - диапазон используемых языковых средств достаточно широк;
 - языковые средства правильно употреблены;
 - отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию;
 - объем высказывания соответствует требованиям программы на данном году обучения;
 - легкость речи и правильное произношение;
 - речь ученика эмоционально окрашена, присутствуют не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения;
- «4» – в целом справляется с поставленными речевыми задачами;
- высказывание связное и последовательное;
 - используется достаточно большой объем языковых средств, которые правильно употребляются;
 - темп речи замедлен;
 - произношение, страдающее сильным влиянием родного языка;
 - речь недостаточно эмоционально окрашена;
 - высказывание содержит информацию и отражает конкретные факты, элементы оценки присутствуют в неполной мере;
- «3» – справляется с поставленной речевой задачей, но ограничен диапазон языковых средств, объем высказывания не достигает нормы
- допускает языковые ошибки;
 - нарушает последовательность высказывания;
 - отсутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения;
 - речь не эмоциональна;

- темп речи замедленный;

«2» – частично справляется с решением коммуникативной задачи, высказывание небольшое по объему (не соответствует требованиям программы), отсутствуют элементы собственной оценки, допускает большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.

Диалогическая речь. При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему.

Объем диалогического высказывания:

Классы	2 класс	3 класс	4 класс
Количество реплик	по 3	по 4	по 4 – 5

Критерии оценивания:

«5» – решает речевую задачу, правильно употребляет при этом языковые средства, использует реплики, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию;

«4» – решает речевую задачу, но в речи присутствуют паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения, практически отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию;

«3» – решает речевую задачу не в полном объеме, некоторые реплики партнера вызывают затруднения, наблюдаются паузы, мешающие речевому общению;

«2» – не справляется с решением речевой задачи, затрудняется ответить на реплики партнера, коммуникация не состоялась.

Письменная речь учащихся, творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по следующим критериям:

- содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

- организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

- лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

- орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценивания:

«5» – коммуникативная задача решена;

– соблюдает основные правила оформления текста: правильный порядок слов в предложениях, деление текста на предложения, изложение материала в логичной последовательности;

- успешно использует большой объем лексики с учетом норм иностранного языка;
- допускает 1 – 2 орфографические ошибки или 1 пунктуационную ошибку;
- «4» – коммуникативная задача решена;
- соблюдает основные правила оформления текста: правильный порядок слов в предложениях, деление текста на предложения, изложение материала в логичной последовательности;
- использует достаточный объем лексики, допускает отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка;
- допускает орфографические ошибки (2 – 3) и грамматические ошибки (1 – 2), которые не затрудняют понимание текста;
- «3» – коммуникативная задача решена;
- допускает нарушения в логической последовательности в изложении материала;
- использует ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка;
- допускает орфографические ошибки (4 – 5) и грамматические ошибки (3), которые затрудняют понимание текста;
- «2» – коммуникативная задача не решена;
- отсутствует логика в построении высказывания;
- использует недостаточный объем лексики для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов;
- не соблюдает грамматические правила, правила орфографии и пунктуации.

Примечание: при неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную отметку.

Объем письма:

Классы	2 класс	3 класс	4 класс
Количество слов	до 30	до 40	до 50

Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты, лексико-грамматический тест):

- «5» – 95% – 100% от общего объема заданий;
- «4» – 75% – 94% от общего объема заданий;
- «3» – 50% – 74% от общего объема заданий;
- «2» – менее 50% от общего объема заданий.

Математика

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта.

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.)

Промежуточная аттестация по математике проводится в форме ВПР.

Устные ответы оцениваются по следующим показателям:

- правильность,
- обоснованность,
- самостоятельность,
- полнота.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Критерии оценивания:

«5» - правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, осознанное усвоение правил, самостоятельное использование изученных математических понятий, подтверждение правильности ответа предметно-практическими действиями, знание правила и умение его применять, умение самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;

- умение производить и объяснять устные и письменные вычисления;
- умение самостоятельно или с минимальной помощью учителя решить задачу и объяснить ход решения;

- правильное выполнение работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умение объяснить последовательность работы;
- правильное название знакомых геометрических фигур и их элементов, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;
- умение самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» - при ответе допускаются отдельные неточности, оговорки в формулировках или при обосновании выполняемых действий, требуются дополнительные вопросы, помогающих уточнить ответ;

- допускаются в отдельных случаях негрубые ошибки;
- при решении задач недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий, требуются дополнительные вопросы учителя;
- правильное название геометрических фигур, их элементов с незначительной помощью учителя,
- выполнение работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Примечание: Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, ему может быть поставлена оценка «5».

«3» - при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получен правильный ответ, даже если нет объяснения приема вычисления или допущены в вычислениях ошибки, но исправлены с помощью учителя; произведены вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;

- при решении задачи или объяснении хода решения задачи допущены ошибки, которые исправлены с помощью педагога;
- правильное название геометрических фигур, их элементов с помощью учителя или учащихся;
- правильное выполнение измерений и черчения после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения.

«2» - незнание большей части программного материала, обучающийся не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

Устный счёт

Критерии оценивания:

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки;
- «3» – 3 – 4 ошибки;
- «2» – 5 и более ошибок.

Письменные работы оцениваются по следующим показателям:

- правильность,
- объём работы

Письменная работа, содержащая только примеры (при числе вычислительных действий не более 12 примеров).

Критерии оценивания:

- «5» - безошибочно;

- «4» - 1– 2 вычислительные ошибки;
- «3» - 3 – 5 вычислительных ошибок;
- «2» - более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные обучающимся самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи (2-3 задачи).

Критерии оценивания:

- «5» – все задачи выполнены без ошибок.
- «4» – нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1 – 2 вычислительные ошибки.
- «3» – 1 ошибка в ходе решения задачи и 1 – 2 вычислительные ошибки; – вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача (из трёх задач).
- «2» – 2 ошибки в ходе решения задач и вычислительные ошибки; – не решены 2 задачи из трёх.

Примечание: представление текста задачи на модели не требуется и не оценивается. То есть школьник для удобства решения может представить текст задачи на модели, но ее неполнота или ошибки не повлияют на итоговый балл за решение.

Комбинированные работы:

Критерии оценивания:

- «5» – без ошибок;
- «4» – 2 – 3 негрубые ошибки;
- «3» – решены простые задачи, но не решена составная; – решена одна из двух составных задач, хотя бы с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий;
- «2» – не решены задачи выполнено менее половины других заданий.

Работа, состоящая из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Критерии оценивания:

- «5» – все задания выполнены правильно;
- «4» – 1 – 2 негрубые ошибки;
- «3» – 1 – 2 ошибки или 3 – 4 негрубые;
- «2» – 3 – 4 ошибки и ряд негрубых или допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

Математический диктант (12 или более арифметических действий).

Критерии оценивания:

- «5» – работа выполнена безошибочно и нет исправлений;
- «4» – неверно выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа;
- «3» – неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа;
- «2» – неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Критерии оценивания:

- «5» – 100% от общего объёма заданий;
- «4» – 80% от общего объёма заданий;
- «3» – 60% от общего объёма заданий;

«2» – менее 60% от общего объёма заданий.

Примечание: оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Письменная контрольная работа (тематическая)

- **Работа, состоящая из примеров (не более 12 вычислительных действий).**

Критерии оценивания:

«5» – ошибок нет;

«4» – 1 ошибка и 1–2 негрубые ошибки;

«3» – 2 – 3 ошибки и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки;

«2» – 4 и более ошибок.

- **Работа, состоящая из задач (2-3 задачи)**

Критерии оценивания:

«5» – ошибок нет.

«4» – 1 – 2 негрубых ошибки.

«3» – 1 ошибка и 3 – 4 негрубые ошибки.

«2» – 2 и более ошибок.

- **Комбинированная работа (1 – 2 задач, примеров и заданий других видов (не более 12 вычислительных действий)).**

Критерии оценивания:

«5» – ошибок нет.

«4» – задача решена правильно и нет ошибок в формулировке пояснения к действию, в наименованиях и в ответе, а в решениях примеров допущены 1 – 2 ошибки;

– задача и примеры решены правильно, но допущены 1 – 2 ошибки в записи наименований;

– задача и примеры решены правильно, а формулировки пояснений к действиям задачи не точны;

– правильны решения задачи и примеров, запись наименований и пояснений к действиям задачи, но конечный ответ записан ошибочно;

– изменено одно из чисел задачи или примера (например, переставил цифры), но дано правильное решение;

– выполнено не менее 75% от общего объёма заданий.

«3» – ошибки в ходе решения задачи;

– 3 – 4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным;

– задача решена, но допущены ошибки в наименованиях, в пояснении к действиям; в решениях примеров допущены 1 – 3 ошибки;

– выполнено не менее 50% от общего объёма заданий.

«2» – ошибки в ходе решения задачи и имеются вычислительные ошибки;

– более 5 вычислительных ошибок;

– выполнено менее 50% от общего объёма заданий.

Примечание: если в контрольной работе предусмотрена дополнительная часть повышенной трудности (не менее 2 заданий), то выставляется дополнительная оценка («4» – если выполнено только одно из заданий, «5» – за выполнение двух заданий).

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- нерешённая до конца задача или пример;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- в ходе решения задачи недостаточно точное пояснение при правильном решении задачи,
- неверно сформулированный ответ задачи;
- незаконченные преобразования;
- неточности в процессе практической деятельности по измерению и черчению.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Примечание: при определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются, оценка не снижается. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений – отрезка, многоугольника и пр.).

За небрежно оформленную работу отметка по математике может быть снижена на 1 балл, но не ниже «3», и не в контрольной итоговой работе.

Если ученик допустил ту или иную неточность в формулировке одного из пояснений или ошибку при вычислении и самостоятельно внёс поправки, отметка не снижается.

Окружающий мир

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме.

Фронтальный опрос: беседа-полилог,

Индивидуальный опрос: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Письменная проверка знаний: контрольные работы, тестовые задания, работы с индивидуальными карточками-заданиями, проверочные работы, графические работы

Практическая работа: работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями.

Устные ответы

Критерии оценивания устных ответов:

«5» - правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; умение объяснять взаимосвязи;

- умение ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике;

- полные ответы на поставленные вопросы.

«4» - отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполнота объяснения взаимосвязи или затруднение в применении знаний на практике. С помощью учителя эти недочеты ученик исправляет сам.

«3» - фактические ошибки; неумение использовать результаты практических работ, затруднения в установлении взаимосвязей; изложение материала с помощью наводящих вопросов учителя, частичное использование в ответах результатов наблюдений, фрагментарное изложение фактического материала; исправление перечисленных недочетов с помощью учителя;

«2» - незнание большей части программного материала, затруднение справиться с выполнением практических работ даже с помощью учителя, неумение ответить ни на один из поставленных вопросов.

Пересказ

Критерии оценивания:

«5» – правильное употребление в речи лексики по изучаемой теме;

– составление рассказа в соответствии с программными требованиями и материалом предмета;

– самостоятельное построение высказываний, логичное и последовательное изложение материала;

«4» – допущены 3-4 ошибки при употреблении лексики по изученной теме;

– затруднения при построении сложных предложений;

– нарушение логики в построении предложения;

«3» – недостаточное владение лексикой по изученной теме;

- затруднения при построении самостоятельных высказываний;
- нарушение логической последовательности материала;
- «2» – затруднение в изложении учебного материала даже при помощи учителя.

Проверочные работы

Критерии оценивания:

- «5» – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочёта;
- логичность и полнота изложения.
- «4» – не более 2 ошибок или 4 недочетов;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- отдельные неточности в изложении материала.
- «3» – не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.
- «2» – более 5 ошибок или более 8 недочетов;
- нарушение логики;
- неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса;
- отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления);
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Устное сообщение оценивается по следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной теме;

- логичность и последовательность изложения материала;
- владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- владение монологической литературной речью.

По желанию:

- наличие иллюстративного материала.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнение всех обязательных требований;
- умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- «4» – 1 – 2 ошибки, исправленные самостоятельно и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении сообщения;
- использование текста при его изложении;
- «3» – непоследовательное изложение материала, допущены неточности в изложении фактов;
- непоследовательное изложение материала или чтение текста сообщения при его изложении;
- допущены ошибки в языковом оформлении сообщения;
- «2» – незнание большей части излагаемого материала или использование неподходящей информации.

Проект (проектное задание) оценивается по следующим показателям:

- соответствие содержания заявленной теме;
- логичность и последовательность изложения материала;
- владение материалом, умение ответить на вопросы по теме;
- владение монологической литературной речью;
- аккуратное оформление работы.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнение всех обязательных требований;
- «4» – 1 – 2 ошибки, исправленные самостоятельно и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении сообщения;
- «3» – непоследовательное изложение материала, допущены неточности в изложении фактов; или непоследовательное изложение материала, допущены ошибки в языковом оформлении сообщения;
- «2» – незнание большей части излагаемого материала.

Тестовая работа, диагностическая работа

Критерии оценивания:

«5» – безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка или исправления.

Уровень высокий: 95% – 100% от общего объёма заданий.

«4» – безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий.

Уровень повышенный: 75% – 94% от общего объёма заданий.

«3» – правильное выполнение не менее 1/2 заданий.

Уровень базовый: 50% – 74% от общего объёма заданий.

«2» – большинство заданий не выполнено.

Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

Примечание: Каждый тест состоит из заданий разной сложности. На выполнение теста отводится урок.

Изобразительное искусство

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Устные индивидуальные и фронтальные ответы оцениваются по следующим показателям:

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- развернутость, образность, аргументированность;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

Критерии оценивания:

- «5» – правильное изложение изученного материала;
- «4» – владение программным материалом, 1-2 неточности второстепенного характера при его изложении;
- «3» – более 2 неточностей в изложении изученного материала;
- «2» – грубые ошибки в ответе.

Тест

Критерии оценивания:

- «5» – верные ответы составляют 95 – 100% от общего количества;
- «4» – верные ответы составляют 75 – 94 % от общего количества;
- «3» – верные ответы составляют 50 – 75 % от общего количества;
- «2» – верные ответы составляют менее 50%.

Практическое задание (индивидуальное задание) оценивается по следующим показателям:

- композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как используются художественные материалы в выполнении задания;
- общее впечатление от работы: оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, аккуратность в оформлении работы.

Критерии оценивания:

- «5» – поставленные задачи выполнены самостоятельно, работа выразительна, интересна, поставленные задачи выполнены самостоятельно;
- правильное применение полученных знаний на практике;
- верное решение композиции рисунка;
- умение подметить и передать наиболее характерные детали в изображении;
- «4» – поставленные задачи выполнены самостоятельно, но работа не выразительна;
- гармоничное согласование между собой всех компонентов изображения;
- недостаточно переданы наиболее характерные детали в изображении;
- 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки;
- малозначительные ошибки, которые может самостоятельно исправить с помощью небольшой подсказки учителя;
- «3» – поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна;

- владение знаниями из различных разделов, затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка;
- нарушение последовательности в создании рисунка;
- 2 – 3 грубые и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых;
- «2» – незнание основных элементов процесса рисования;
- неумение пользоваться художественным материалом;
- 5 и более грубые ошибки.

Примечание: При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Грубые ошибки:

- неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе;
- не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов;
- неверная передача цвета;
- выход за линии при нанесении цвета;
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

Негрубые ошибки:

- несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

Коллективные работы.

Оценивается по следующим показателям:

- оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов);
- техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения);
- техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка).

Критерии оценивания:

- «5» – нет ошибок в разработке композиции;
- грамотно продуманная цветовая гамма;
- все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры;
- правильное применение приёмов и изученных техник рисования;
- работа выполнена качественно и творчески, в заданное время;
- правильное соблюдение технологической последовательности;
- «4» – незначительные ошибки в разработке композиции;
- нарушения в передаче пропорций и размеров;
- работа выполнена в заданное время;
- «3» – ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров;
- работа не выполнена в заданное время;
- нарушение технологической последовательности;
- «2» – поставленные задачи не выполнены.

Музыка

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Оценка теоретических знаний учащихся

Критерии оценивания:

- «5» – правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;
- «4» – правильный ответ, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью 1-2 вопросами учителя;
- «3» – правильный ответ, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы 3-4 наводящих вопросов учителя;
- «2» – незнание и непонимание учебного материала.

Тест

Критерии оценивания:

- «5» – верные ответы составляют 95 – 100% от общего количества;
- «4» – верные ответы составляют 75 – 94 % от общего количества;
- «3» – 50 – 74 % правильных ответов;
- «2» – менее 50%

Устное сообщение оценивается по следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной теме;
- логичность и последовательность изложения материала;
- владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- владение монологической литературной речью.

По желанию:

- наличие иллюстративного материала.

Критерии оценивания:

- «5» – выполнение всех обязательных требований;
- «4» – 1 – 2 ошибки, исправленные самостоятельно и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении сообщения;
- «3» – непоследовательное изложение материала, допущены неточности в изложении фактов; или непоследовательное изложение материала, допущены ошибки в языковом оформлении сообщения;
- «2» – незнание большей части излагаемого материала.

Хоровое пение

Критерии оценивания:

- «5» – знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение;
- «4» – знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное;
- «3» – отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

– неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

– пение невыразительное.

«2» – исполнение неуверенное, фальшивое.

Примечание: Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Созданию иллюстрации к музыкальному произведению оценивается по следующим требованиям:

– красочность и эстетическое оформление;

– композиционное решение (выделение главных объектов);

– соответствие рисунка содержанию музыкального произведения;

– самостоятельность выполнения задания;

– качество презентации (защиты иллюстрации).

Критерии оценивания:

«5» – выполнены правильно все требования;

«4» – не соблюдены 1 – 2 требования;

«3» – ошибки по 3 требованиям;

«2» – ошибки более, чем по 3 требованиям.

Слушание музыки оценивается по следующим требованиям:

– степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

– самостоятельность в разборе музыкального произведения;

– учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

«5» – правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

«4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью 1-2 вопросами учителя;

«3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Труд (Технология)

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Контроль за уровнем достижений учащихся по труду (технологии) проводится в следующих формах:

- выполнение изделия в целом;
- выполнение отдельных технологических операций;
- устный ответ;
- тест;
- практическая работа;
- проектная работа.

Выполнение изделия в целом

Критерии оценивания:

«5» – безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока);

«4» – безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами, 1-2 негрубые ошибки без нарушения конструкции изделия;

«3» – изделие выполнено недостаточно аккуратно, 3 негрубые ошибки без нарушения конструкции изделия.

Примечание:

- за проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой;
- изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке;
- за готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающимся.

Грубые ошибки:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубые ошибки:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

Выполнение отдельных технологических операций

Критерии оценивания:

- «5» – соблюдение порядка на рабочем месте без напоминания учителя;
- точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов;
 - правильность сгибания, выполнение равномерных стежков;
 - точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
 - безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых; экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
 - умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);
 - умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4-й классы).
- «4» – соблюдение порядка на рабочем месте после напоминания учителя;
- неточность при разметке (до 3 мм), при раскрое – отклонение от линии разметки на 1 мм, нерациональное использование материала;
 - не более 1 ошибки при распознавании 4 – 5 видов семян;
 - составление плана работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельное составление плана предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс);
- «3» – соблюдение порядка на рабочем месте только с напоминанием учителя;
- неточность при разметке: от 3 до 10 мм во 2-м классе, от 2 до 5 мм в 3-м классе, до 2 мм в 4-м классе;
 - неэкономное использование материала (2-й класс), нерациональное использование материалов и инструментов (3-й и 4-й классы);
 - 2 – 3 ошибки при распознавании семян, всходов;
 - при работе с деталями конструктора слабо закручены гайки, не использована контргайка;
 - составление плана работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс) с 2-3 логическими ошибками; при составлении плана работы вместе с учителем с 2-3 логическими ошибками (3-й класс), самостоятельное составление плана предстоящей работы с 2 ошибками (4-й класс);

Примечание:

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то необходимо заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Устный ответ

Критерии оценивания:

- «5» – правильное изложение изученного материала и умение применить его на практике.
- «4» – 1-2 неточности второстепенного характера при изложении материала;
- «3» – 3-4 неточности второстепенного характера при изложении материала
- «2» – не владеет материалом

Тест

Критерии оценивания:

- «5» – верные ответы составляют 95 – 100% от общего количества;
- «4» – верные ответы составляют 75 – 94 % от общего количества;
- «3» – 50 – 74 % правильных ответов;
- «2» – менее 50%

Практическая работа (индивидуальное задание):

Критерии оценивания:

- «5» – качество выполненной работы полностью соответствует технологическим требованиям, работа выполнена самостоятельно;
- «4» – к качеству выполненной работы имеются замечания и качество частично не соответствует технологическим требованиям; работа выполнена самостоятельно;
- «3» – качество выполненной работы не соответствует технологическим требованиям, работа выполнена с помощью учителя;
- «2» – работа не выполнена.

Примечание: При оценивании учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Практическая работа (коллективная работа)

Критерии оценивания:

- «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
- «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
- «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца; изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
- «2» – технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Проектная работа

Критерии оценивания:

«5»	«4»	«3»	«2»
Защита проекта			
Полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильные и четкие ответы на все поставленные вопросы. Умение самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	В основном полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильные и четкие ответы почти на все поставленные вопросы. Умение, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными	Неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Неумение правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затруднения в самостоятельном подтверждении теоретических положений конкретными	Незнание большей части проделанной проектной работы. Неумение правильно и четко ответить на многие вопросы. Неумение подтвердить теоретические положения конкретными примерами.

	примерами.	примерами.	
Оформление проекта			
<p>Готовый проект соответствует требованиям последовательности выполнения проекта. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.</p>	<p>Готовый проект соответствует требованиям выполнения проекта. Качественное, но неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.</p>	<p>Готовый проект не полностью соответствует требованиям проекта. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок к современным требованиям.</p>	<p>Готовый проект не соответствует требованиям выполнения проекта. Отсутствие наглядных материалов. Описаны и применены устаревшие технологии.</p>
Практическая направленность			
<p>Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.</p>	<p>Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению. Допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.</p>	<p>Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.</p>	<p>Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.</p>
Соответствие технологии выполнения			
<p>Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании и составлении технологической карты.</p>	<p>Работа выполнена в соответствии с технологией. Отклонение от указанных инструкционных карт не имеет принципиального значения.</p>	<p>Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению.</p>	<p>Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие бракуется.</p>
Качество проектного изделия			
<p>Изделие выполнено в соответствии с эскизом, чертежом. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с</p>	<p>Изделие выполнено в соответствии с эскизом, чертежом. Размеры выдержаны. Качество отделки ниже требуемого, но</p>	<p>Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями. Качество отделки удовлетворительное.</p>	<p>Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может</p>

требованиями, предусмотренными в проекте. Внешний вид изделия эстетический.	внешний вид изделия не ухудшается.	Ухудшился внешний вид изделия, но возможно использование по назначению.	привести к возможности использования изделия.
---	------------------------------------	---	---

Физическая культура

Основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения

Проверки знаний по теме (устный опрос, проверочная беседа)

Критерии оценивания:

- «5» – глубокое понимание сущности материала, логика в изложении;
- «4» – небольшие неточности в изложении материала, незначительные ошибки;
- «3» – отсутствие логической последовательности, пробелы в знании материала;
- «2» – незнание материала программы.

Уровень физической подготовленности учащихся

Критерии оценивания:

- «5» – исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;
- «4» – исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;
- «3» – исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;
- «2» – учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Примечание: при выставлении оценки ученику учитывается физическое состояние учащегося. Все ученики делятся по медицинским показаниям на группы:

- основная (выполняет все виды программного материала);
- подготовительная (исключаются виды, связанные с патологией);
- специальная (проводятся отдельные занятия с учётом заболевания);
- дети, которые освобождены на длительный период от любой физической нагрузки.

Техника владения двигательными умениями и навыками. Используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

Критерии оценивания:

- «5» – движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;
- понимание сущности движения, его назначение, объяснение как оно выполняется, и умение продемонстрировать в нестандартных условиях;
- умение исправить ошибки, допущенные другим учеником;
- уверенное выполнение учебного норматива;
- «4» – допущено не более двух незначительных ошибок;
- «3» – двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности;

«2» – движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, более двух значительных или одна грубая ошибка.

Проектные работы

Проекты оцениваются по следующим показателям:

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель не сформулирована	0
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта не раскрыта	0
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Использована неподходящая информация	0
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автор; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Письменная часть проекта отсутствует	0
Критерий 6. Качество проведения презентации	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Презентация не проведена	0
Критерий 7. Качество проектного продукта	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Проектный продукт отсутствует	0

Критерии оценивания:

«5» – 19 – 21 балл;

«4» – 15 – 18 баллов;

«3» – 6 – 14 баллов;

«2» – менее 6 баллов.